

महान्यायालय, कोलकाता

मे. अति मुख्य न्यायाधीश कार्यालय, कोलकाता, कोलकाता

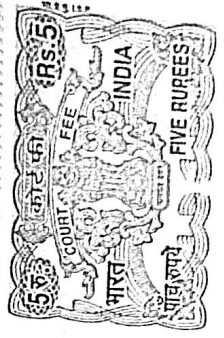
R.C.C/398/2002

स्टेट
वि
पब्लिक व इतर

अदालत पुरणी आरोपी कृ. 7 तर्फे विनीती दर्ज
पुढीलप्रमाणे आहे.

हे ही, सदर पुरणी मे. न्यायालयाने मागील
काही तारखांपासून पुरणीची सुनावणी उपार
सत्रामध्ये लेईन असे सांगितल्याने पुरणी दर्ज
देखील उपार सत्रामध्ये होण्याबाबत सुचविणे होते.
परंतु आजरोजी मे. न्यायालयाने सकाळ सत्रा-
मध्येच आरोपी कृ. 7 विरुद्ध वॉरंट काढणेबाबत
आदेश पारित केल्याचे समजले. वास्तविकता आ-
रोपी कृ. 7 हा वर्धा येथे मा. मुख्य न्यायाधीश कार्यालयी
यांचे न्यायालयाने हजर असल्याने आजरोजी पुरणी
हजर राहू शकत नसल्याचा हजेरी माफीचा दर्ज

मे. न्यायालयाने दाखल केलेला आहे. तसेच आरोपी
कृ. 7 तर्फे कागदपत्रे मिळाल्यानंतर कागदपत्रांची पाहणी
व अभ्यास करण्याकामी 03 आठवड्यांची मुदत मिळाली
म्हणून दर्ज मे. न्यायालयामध्ये पुढील आहे. असे
असतात आरोपी कृ. 7 विरुद्ध NBW काढण्याचा
आदेश पारित करणे अन्यायकारक व नैसर्गिक न्याय
तत्वाविरोधात आहे. तरी आरोपी विरुद्ध
काढण्यात आले NBW काढणेबाबत पारित करण्या



7 PP to Jay
30/3/2006

Say of APP
Honble & Respected;
In above matter
accused No 7 intentionally
did to remain
present before Honble
court for statement
s 313 CrPc.
matter is time bound
application
rejected.

Through
+ -30/3/2006
V S. Shekhar

आलेखी आदेश रद्द करणे न्यायाच आहे.

नरी विवती की

वृष्या अर्ज मंजूर करावा व आरोपी वृ. 7 विरुद्ध
आलेखी पारित करण्यात आलेखी NBW काढण्याचा
आदेश रद्द करण्यात यावा.

दि: 30/03/2026

आरोपी वृ. 7 तर्फे

अड. वी. एच. रसाळ

Perused application and say thereon. Heard,
Since long matter is pending for recording of statement
of accused no. 7 45 313 code. Further accused has
already received copies of all required documents &
thereafter he submitted pursuant vide sh. 1145 to that
effect on 18/3/2026. Thereafter, as per application of
accused vide sh. 1144, today's date was given, so
sufficient time was already granted to the accused
to go through the documents. Further specific directions
were given to the accused on last date, to remain present
today at 11.00 am sharp for recording his statement.
In spite of that today accused failed to remain
present. Therefore NBW came to be issued against
Now accused is not present before the Court. Hence
NBW cannot be cancelled. Hence for the above
reason, application is rejected. There
30/3/2026